

---

# Validation préliminaire du Questionnaire d'activités et d'attitudes à l'égard de la sexualité

---

Anne Sophie Beaudoin, Noémie Carbonneau  
Natacha Godbout, Sébastien Bouchard et Stéphane Sabourin  
École de psychologie, Université Laval

## Résumé

La présente étude vise la validation préliminaire de la version française du *Sexual Activities and Attitudes Questionnaire* (SAAQ; Noll, Trickett & Putnam, 2003), abrégée et modifiée pour une population adulte en relation de couple. Les résultats montrent que la structure factorielle quadripartite de l'instrument original est répliquée au sein de notre échantillon ( $N = 335$ ) et que la consistance interne des quatre facteurs est satisfaisante ( $\alpha$  varient entre ,77 et ,85). L'étude permet de mettre en évidence que certaines attitudes sexuelles sont liées aux comportements sexuels et à la satisfaction conjugale des participants. La validation préliminaire du SAAQ constitue un premier pas vers l'élaboration d'une mesure multifactorielle francophone des attitudes sexuelles chez les adultes en relation de couple.

## Abstract

This report presents the preliminary validation of a French version of the *Sexual Activities and Attitudes Questionnaire* (SAAQ; Noll, Trickett, & Putnam, 2003), shortened and adapted for romantically involved adults. Findings indicate that the 4-factor structure of the original instrument is replicated in the present sample ( $N = 335$ ) and that the internal consistency of the factors is high ( $\alpha$  between .77 and .85). Correlation analyses highlight the relationship between sexual attitudes, sexual behaviors and couple satisfaction. The preliminary validation of the SAAQ is a first step toward the elaboration of a French multidimensional measure of sexual attitudes for adult couples.

En 2002, la province de Québec comptait un taux de 47,6 divorces par tranche de 100 mariages, un taux inégalé au sein des autres provinces canadiennes (Statistiques Canada, 2005). Plusieurs variables entrent en jeu dans la dissolution des unions, notamment les attitudes sexuelles (Trudel, 2002). Celles-ci se définissent comme la valeur positive ou négative

qu'une personne accorde à divers actes sexuels ou à différents aspects de la sexualité (Redfearn & Laner, 2000).

On observe peu d'études sur les attitudes sexuelles en contexte conjugal ainsi qu'un manque notable de mesures auto-rapportées validées traitant de ce concept (Trudel, 2002). Cette lacune métrologique rend difficile l'évaluation de cet aspect de la sexualité chez les couples. Parmi les mesures existantes figurent le *Sexual Opinion Survey* (Fisher, Byrne, White & Kelley, 1988) et le *Questionnaire sur la sexualité et le couple* (Trudel, 2002). Bien qu'ils possèdent des qualités psychométriques satisfaisantes, ces instruments évaluent les attitudes sexuelles sur un continuum unidimensionnel allant de l'érotophobie à l'érotophilie (Fisher et al., 1988) et du conservatisme au libéralisme (Trudel, 2002). Il semble qu'une approche multidimensionnelle soit préférable afin de mieux cerner les différentes facettes des attitudes sexuelles (Hendrick et Hendrick, 1987). Ces auteurs ont élaboré un instrument multifactoriel intéressant, le *Sexual Attitudes Scale*, mais ses qualités métrologiques se sont avérées insatisfaisantes auprès d'une population d'adultes en relation de couple (Cupach & Metts, 1995).

L'instrument élaboré par Noll, Trickett et Putnam (2003), le *Sexual Activities and Attitudes Questionnaire* (SAAQ), pallie plusieurs lacunes des autres mesures des attitudes sexuelles. Il comporte quatre échelles d'attitudes, soit : la Permissivité, la Préoccupation, l'Attitude négative envers la sexualité et la Pression interne ou externe ressentie à s'engager dans des relations sexuelles. Il comporte également une mesure des comportements sexuels. Cet instrument a été développé afin d'évaluer les attitudes sexuelles d'adolescents et de jeunes adultes abusés sexuellement. Noll et al. (2003) soutiennent que les dimensions mesurées par le SAAQ contribuent à déterminer la capacité d'une personne à vivre des relations amoureuses harmonieuses. Godbout, Bouchard et Sabourin (2005) ont donc procédé à la

TABLEAU 1  
Moyennes et écarts-type, consistance interne et saturation factorielle des items du QAAS (N = 334)

Item	Analyse d'items		
	Moyenne et écart-type (É.-T.)	Corrélation item-total	Coefficients standardisés ( $\beta$ )
Permissivité ( $\alpha = ,85$ )			
1. Baiser romantique	4,7 (1,1)	,61	,544
2. Caresses sous les vêtements	4,0 (1,1)	,72	,867
3. Caresses du partenaire sous les vêtements	3,9 (1,2)	,73	,805
4. Caresses du partenaire sur les vêtements	4,1 (1,3)	,68	,741
5. Baiser avec la langue	4,5 (1,3)	,56	,497
6. Fréquence de rapports désirés <sup>a</sup>	4,4 (,7)	,36	—
Préoccupation ( $\alpha = ,78$ )			
7. Livres traitant de sexualité	3,0 (1,3)	,63	,835
8. Photographies à contenu sexuel	3,1 (1,4)	,63	,839
9. Scènes d'amour	3,9 (1,3)	,53	,614
10. Fantâmes sexuels	4,1 (1,2)	,47	,436
11. Femme attirante <sup>a</sup>	2,8 (1,7)	,15	—
12. Homme attirant <sup>a</sup>	2,7 (1,8)	-,14	—
Attitude négative ( $\alpha = ,81$ )			
13. Le sexe me choque	1,5 (1,0)	,52	,750
14. J'ai peur de la sexualité	1,4 (0,9)	,58	,839
15. Le sexe est sale	1,2 (,7)	,75	,750
22. Le sexe nuit à ma santé <sup>a</sup>	1,0 (,4)	,25	—
23. Je perdrais mon respect <sup>a</sup>	1,1 (,4)	,29	—
24. Je perdrais le respect des autres <sup>a</sup>	1,0 (,3)	,33	—
Pression ( $\alpha = ,81$ )			
16. C'est correct d'avoir des rapports sexuels car conjoint(e) s'y attend <sup>a</sup>	2,3 (1,7)	,27	—
17. Je me sentirais plus mature	1,6 (1,0)	,44	,559
18. Mon(Ma) conjoint(e) m'aimerait davantage	2,2 (1,4)	,71	,852
19. Je me sentirais plus aimé(e) et désiré(e)	3,1 (1,6)	,61	,689
20. Je gagnerais le respect de mon(ma) conjoint(e)	1,8 (1,2)	,71	,805
21. Le sexe montrerait à mon(ma) conjoint(e) que je l'aime	3,2 (1,6)	,51	,571

Notes. La saturation factorielle des items est calculée en considérant uniquement les items conservés dans la version finale de l'instrument. La version intégrale de l'instrument et des items peut être obtenue en contactant les auteurs.

<sup>a</sup> Item retranché.

traduction française de l'instrument et l'ont adapté à une population adulte en relation de couple. Il y a désormais nécessité d'examiner ses qualités psychométriques.

La relation entre les attitudes sexuelles et la satisfaction conjugale nécessitant d'être mieux documentée, ce construit est retenu pour vérifier la validité convergente de l'instrument. Par ailleurs, comme les attitudes semblent être fortement liées aux comportements sexuels (Wells & Twenge, 2005), il apparaît pertinent de vérifier si cette relation est répliquée. Les objectifs de l'étude sont donc : 1) de vérifier la validité factorielle et la consistance interne du SAAQ au sein d'une population adulte francophone en relation de couple, et 2) d'établir la validité convergente de l'instrument en examinant les liens entre les quatre types d'attitudes sexuelles, et a) la satisfaction conjugale et b) les comportements sexuels.

## Méthode

### Participants et procédure

L'échantillon est composé de 335 adultes québécois (193 femmes et 142 hommes) qui cohabitent avec leur partenaire depuis plus de six mois ou qui sont en couple depuis plus d'un an. La durée moyenne de fréquentation est de 9,4 ans (É.-T. = 11,4 ans) et 28,7 % (N = 96) des participants sont mariés. L'âge moyen des participants est de 31,4 ans (É.-T. = 13,6 ans). Les participants ont en moyenne 13,3 ans de scolarité (É.-T. = 2,2 ans). L'échantillon contient 94 couples et 147 personnes dont le (la) conjoint(e) n'a pas pris part à l'étude.

Quatre méthodes de recrutement ont été employées : des invitations à participer ont été envoyées par courrier électronique, distribuées lors d'un événement sportif, communiquées lors d'annonces dans des groupes et publiées dans des jour-

naux. Les personnes désireuses de prendre part à l'étude ont reçu une batterie de questionnaires à répondre à la maison et une enveloppe de retour affranchie. Un taux de réponse de 45,4 % est observé.

#### *Instruments de mesure*

*Ajustement dyadique.* L'Échelle d'ajustement dyadique (ÉAD; Spanier, 1976, traduit par Baillargeon, Dubois & Marineau, 1986) comporte 32 items et permet d'évaluer le degré de satisfaction conjugale des participants. Le score global peut varier entre 0 et 151; un score élevé reflète un degré de satisfaction conjugale élevé. Le score moyen obtenu auprès de l'échantillon francophone de Baillargeon et al. (1986) est de 113,7 (É.-T. = 14,9). Au plan métrologique, la fidélité de la version française de l'ÉAD ( $\alpha$  varie entre ,91 et ,96), ainsi que sa validité convergente et discriminante ont été maintes fois démontrées (Sabourin, Valois & Lussier, 2005). La valeur du alpha de Cronbach dans la présente étude est de ,89.

*Attitudes et comportements sexuels.* La version originale du SAAQ (Noll et al., 2003) comporte 43 items attitudeaux – répartis en quatre facteurs – ainsi que sept items comportementaux. Elle possède de bonnes qualités psychométriques ( $\alpha$  varie entre ,70 et ,96) et des analyses factorielles exploratoires et confirmatives supportent la structure quadridimensionnelle des attitudes sexuelles (Noll et al., 2003). Le SAAQ a été abrégé, adapté pour le couple et traduit en français par un comité de trois personnes bilingues (Questionnaire d'activités et d'attitudes à l'égard de la sexualité, QAAS; Godbout et al., 2005). Seuls les items attitudeaux de l'instrument original qui présentent les plus fortes saturations (plus de ,60) ont été retenus pour chaque facteur (Noll et al., 2003). Les items comportementaux ont été sélectionnés en fonction de leur pertinence dans un contexte sexuel adulte. En somme, le QAAS comporte 28 items quantifiés sur une échelle de type Likert dont l'étendue varie de 0 à 6, soit 24 items attitudeaux et quatre items comportementaux. Une moyenne est calculée pour chaque échelle attitudeale et les items comportementaux sont traités de façon individuelle.

#### *Analyses statistiques*

Les qualités psychométriques du QAAS sont examinées en trois étapes : 1) analyse d'items afin de ne retenir que les questions les plus pertinentes (Eremenco, Cella & Arnold, 2005), 2) étude de la structure interne du QAAS à l'aide d'une analyse factorielle confirmative de premier ordre (logiciel EQS; Bentler, 1995) tel que le recommande Byrne (2005)

lorsque les facteurs postulés sont basés sur la théorie ainsi qu'une étude empirique préalable, 3) examen de la validité convergente à partir de corrélations entre les scores aux échelles d'attitudes sexuelles et les scores de comportements sexuels, ainsi que les scores à l'ÉAD (Byrne, 1989; Vallerand, 1989).

La méthode d'estimation robuste retenue pour l'analyse factorielle confirmative permet une non-normalité dans la distribution de certains items (voir Byrne, 2005, 2006). L'ajustement des données à la structure factorielle est vérifié à l'aide de multiples critères : un indice d'ajustement comparé (CFI) supérieur à ,93 (Hu & Bentler, 1999), une approximation de l'erreur par la méthode des carrés moyens (RMSEA) inférieure à ,08 (Browne & Cudeck, 1993) et un  $\text{ratio}^x/dl$  inférieur à 3 (Kline, 1998), indiquent généralement que la structure envisagée rend très bien compte de la variabilité observée dans les données.

#### Résultats

##### *Analyses descriptives et analyses de consistance interne*

Les moyennes et écarts-type des items sont présentés au Tableau 1. Une analyse descriptive des items fait ressortir une faible variance dans les réponses aux Items 22 à 24. L'analyse des corrélations item-total permet d'évaluer la pertinence des items proposés par rapport au concept prétendument mesuré. Un seuil minimal de ,40 est retenu afin de juger ces corrélations comme étant acceptables, tel que le recommande Kline (1986). Les Items 6, 11, 12, 16, 22, 23 et 24 semblent ainsi moins pertinents pour évaluer leur échelle respective. L'élimination de ces items permet d'augmenter la valeur des alphas de Cronbach, variant initialement de ,58 à ,84, à des indices variant de ,77 à ,85, qui s'approchent de façon satisfaisante de ceux de la version américaine pour les quatre échelles. Les corrélations item-total et les alphas finaux sont présentés au Tableau 1.

##### *Analyse factorielle confirmative*

Les analyses d'équations structurelles révèlent que le modèle constitue une représentation adéquate des données (CFI = ,905; RMSEA = ,062; RMSEA 90 % IC varie de ,052 à ,072;  $\chi^2/dl = 2,30$ ). Des modifications post hoc sont apportées au modèle afin de favoriser un meilleur ajustement et en augmenter la parcimonie. En fonction du test de Lagrange, du test de Wald et de la pertinence théorique, un lien est ajouté entre les termes d'erreur des Items 3 et 4, ainsi que des Items 1 et 5. Ces liens peuvent découler de la similarité apparente des items, qui entraîne un certain chevauchement (deux questions sur les baisers et deux questions sur les caresses du partenaire).

Notons également qu'il est rare que tous les termes d'erreurs soient non corrélés dans les données réelles (voir Bentler & Chou, 1987). Le modèle révisé constitue une meilleure représentation des données (CFI = ,945; RMSEA = ,048; RMSEA 90 % IC varie de ,037 à ,058;  $\chi^2/dl = 1,77$ ). Les items se regroupent en quatre facteurs distincts et partiellement corrélés (attitudes négatives et pression,  $r = ,158$ ; attitudes négatives et préoccupations,  $r = -,248$ ). Chaque item est significativement lié au facteur auquel il était théoriquement rattaché (les coefficients standardisés sont présentés dans le Tableau 1).

#### *Validité convergente des échelles attitudinales du QAAS*

*Comportements sexuels.* Les corrélations entre les attitudes et les comportements sexuels montrent que l'échelle de Permissivité corrèle positivement avec la fréquence de pensées ( $r = ,26, p < ,01$ ) et de relations sexuelles ( $r = ,50, p < ,01$ ). L'échelle de Préoccupation est positivement corrélée avec la fréquence de pensées sexuelles ( $r = ,32, p < ,01$ ) et de masturbation ( $r = ,39, p < ,01$ ) ainsi qu'avec le nombre de partenaires sexuels ( $r = ,17, p < ,01$ ). On observe également une relation négative entre l'échelle de Pression et la fréquence de relations sexuelles ( $r = -,13, p < ,05$ ). Enfin, l'échelle d'Attitude négative est négativement reliée avec les quatre comportements sexuels (fréquence de pensées sexuelles,  $r = -,24, p < ,01$ , de relations sexuelles,  $r = -,24, p < ,01$ , et de la masturbation,  $r = -,16, p < ,01$ , et nombre de partenaires sexuels,  $r = -,13, p < ,05$ ).

*Ajustement dyadique.* En ce qui concerne la satisfaction conjugale, le score moyen obtenu à l'ÉAD est de 117,6 (É.-T. = 13,8), ce qui est similaire aux scores obtenus auprès de la population générale. Les analyses révèlent une corrélation positive avec la Permissivité ( $r = ,33, p < ,01$ ) et inverse avec l'Attitude négative ( $r = -,22, p < ,01$ ) de même qu'avec la Pression ressentie ( $r = -,18, p < ,01$ ).

#### Discussion

Il appert que le QAAS, complété par des adultes en relation de couple, possède des qualités psychométriques adéquates et similaires à celles de la version originale américaine. Les résultats répliquent la structure factorielle quadripartite du SAAQ et les facteurs affichent des indices de fidélité satisfaisants. La mesure de la perception des comportements sexuels constitue un complément utile pour tester la validité convergente des attitudes et enrichir les informations obtenues par rapport à la sexualité des couples.

Dans le processus de validation, sept items attitu-

dinaux ont été éliminés. Trois d'entre eux proviennent de l'échelle d'Attitude négative et portent sur la croyance que le sexe puisse nuire à la santé ou faire diminuer le respect de soi-même et des autres. La faible variance des réponses à ces items peut être due au faible nombre de couples dysfonctionnels dans l'échantillon. Pour ce qui est des items portant sur l'excitation face à un homme (Item 11) et face à une femme (Item 12), il semble qu'ils ne représentent pas bien l'attitude de la préoccupation sexuelle. Cela peut être dû à un effet de désirabilité sociale, les personnes hétérosexuelles, qui constituent la presque totalité de l'échantillon (99 %), n'admettant pas facilement qu'elles puissent également ressentir de l'excitation pour les personnes de même sexe.

Ensuite, il semble que l'Item 6, référant à la fréquence de rapports sexuels désirée, soit moins lié à l'échelle de Permissivité comparativement aux autres items, qui réfèrent à des comportements réels plutôt que désirés. Enfin, l'Item 16 est moins cohérent avec les autres items de l'échelle de Pression, probablement en raison de sa formulation amenant plus facilement l'acquiescement. La procédure sévère d'épuration des items permet d'éliminer les items moins pertinents au sein d'une population adulte en relation de couple et d'abrèger le questionnaire.

À la lumière des résultats obtenus, un modèle multidimensionnel des attitudes apparaît pertinent afin de décrire les attitudes sexuelles de façon plus complète. Les liens établis entre les attitudes et les comportements sexuels rapportés par les participants appuient ce constat et confirment les résultats des travaux de Wells et Twenge (2005). Ainsi, la permissivité, de par sa relation avec la fréquence de relations sexuelles, semble référer à des comportements retrouvés en contexte conjugal. À l'inverse, la préoccupation s'affiche comme étant un indice plus individuel des activités sexuelles, vu sa corrélation avec la fréquence de masturbation et le nombre de partenaires sexuels de chaque conjoint. Ces résultats semblent donc sous-tendre deux domaines d'activités sexuelles différents, l'un davantage conjugal et l'autre plus individuel.

Les résultats mettent en évidence que certaines attitudes sexuelles sont liées à la satisfaction conjugale. Ce constat appuie l'idée que l'activité sexuelle est fondamentalement liée aux relations intimes (Hinichliff & Gott, 2004). Il ressort que l'attitude négative envers la sexualité et la pression ressentie sont négativement liées à la satisfaction conjugale, alors que la permissivité y est positivement associée. Une mesure unidimensionnelle des attitudes n'aurait ainsi pu mettre en évidence de façon précise les différentes relations observées.

Certaines limites doivent être considérées dans l'interprétation des résultats. D'abord, le SAAQ est une mesure auto-rapportée qui mesure la perception des participants quant à leurs activités sexuelles. Ensuite, l'attitude de permissivité du SAAQ est évaluée selon une fréquence de comportements sexuels (caresses, baisers, touchers). Cette façon d'évaluer les attitudes augmente la précision de la mesure, mais peut néanmoins engendrer des liens circulaires avec les variables de comportements sexuels. La fidélité test-retest de l'instrument, ainsi que l'influence de la désirabilité sociale, demandent également à être vérifiées. Il serait également intéressant d'examiner l'association entre les échelles du QAAS et d'autres questionnaires qui évaluent les attitudes sexuelles de même qu'avec d'autres variables psychosociales (par ex., attachement, santé psychologique) afin d'en vérifier l'utilité. En somme, les résultats obtenus constituent un pas important dans l'acquisition d'une mesure valide des attitudes sexuelles. La version abrégée du questionnaire en 21 items (17 items attitudeaux et quatre comportementaux) s'insère mieux dans une batterie de questionnaires que l'instrument original de 50 items et il implique peu de frais en terme de ressources humaines. Vu les qualités psychométriques intéressantes observées au sein d'une population non-clinique francophone en couple, il serait intéressant, afin d'élargir la portée de la version française du SAAQ, de procéder à sa validation et de vérifier son utilité auprès de populations cliniques (par ex., victimes d'agression sexuelle, couples en difficulté ou dont l'un des membres est un survivant d'agression sexuelle durant l'enfance). Des études ultérieures pourraient aussi permettre de tester l'invariance de la structure de l'instrument d'une population à l'autre en utilisant la méthode des analyses confirmatives avec groupes multiples (Floyd & Widaman, 1995; Jöreskog & Sörbom, 1993; MacCullum & Austin, 2000). Finalement, un instrument comme le SAAQ pourrait permettre de réduire l'écart entre l'omniprésence de la sexualité dans les préoccupations sociales actuelles et le peu d'études sur les attitudes sexuelles au sein du couple.

Cette étude a été réalisée grâce à une bourse doctorale du Fonds de recherche sur la société et la culture (FQRSC) et une bourse du Fonds de recherche en santé du Québec (FRSQ) accordées à Natacha Godbout, ainsi qu'à des subside du FQRSC octroyés au Centre de recherches interdisciplinaires sur les problèmes conjugaux et les agressions sexuelles (CRIPCAS). Nous remercions Lucie Villeneuve pour sa collaboration au traitement statistique des données. Un rapport plus complet sera fourni sur demande.

La correspondance doit être adressée à Stéphane Sabourin, Ph.D., École de psychologie, Université Laval, Cité universitaire, Québec, Canada, G1K 7P4 (Courriel : Stephane.Sabourin@psy.ulaval.ca).

### Références

- Baillargeon, J., Dubois, G., & Marineau, R. (1986). Traduction française de l'Échelle d'ajustement dyadique. *Revue canadienne des sciences du comportement*, 18, 24-34.
- Bentler, P. M. (1995). *EQS Structural equations program manual*. Encino, CA : Multivariate Software, Inc.
- Bentler, P. M., & Chou, C. P. (1987). Practical issues in structural modeling. *Sociological Methods & Research*, 16, 78-117.
- Browne, M. W., & Cudeck, R. (1993). Alternative ways of assessing model fit. Dans K. A. Bollen et J. S. Long (Éds.), *Testing structural equation models* (p. 136-162). Newbury Park, CA : Sage.
- Byrne, B. M. (1989). Multigroup comparisons and the assumption of equivalent construct validity across groups: Methodological and substantive issues. *Multivariate Behavioral Research*, 24, 503-523.
- Byrne, B. M. (2005). Factor analytic models: Viewing the structure of an assessment instrument from three perspectives. *Journal of Personality Assessment*, 85, 17-32.
- Byrne, B. M. (2006). *Structural equation modeling with EQS: Basic concepts, applications, and programming*. Mahwah, NJ : Erlbaum.
- Cupach, W. R., & Metts, S. (1995). The role of sexual attitude similarity in romantic heterosexual relationships. *Personal Relationships*, 2, 287-300.
- Eremenco, S. L., Cella, D., & Arnold, B. J. (2005). A comprehensive method for the translation and cross-cultural validation of health status questionnaires. *Evaluation and the Health Professions*, 28, 212-232.
- Fisher, W. A., Byrne, D., White, L. A., & Kelley, K. (1988). Erotophobia-erotophilia as a dimension of personality. *The Journal of Sex Research*, 25, 123-151.
- Floyd, F. J., & Widaman, K. F. (1995). Factor analysis in the developmental and refinement of clinical assessment instruments. *Psychological Assessment*, 7, 286-299.
- Godbout, N., Bouchard, S., & Sabourin, S. (2005). *Traduction en français et adaptation pour le couple du SAAQ*. Document inédit, Laboratoire de recherche et d'intervention auprès du couple, École de psychologie, Université Laval.
- Hendrick, S., & Hendrick, C. (1987). Multidimensionality of sexual attitudes. *The Journal of Sex Research*, 23, 502-526.
- Hinchliff, S., & Gott, M. (2004). Perceptions of well-being in sexual ill health: What role does age play? *Journal of Health Psychology*, 9, 649-660.
- Hu, L.-T., & Bentler, P. M. (1999). Cutoff criteria for fit

- indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling*, 6, 1-55.
- Jöreskog, K. G., & Sörbom, D. (1993). *Lisrel 8: Structural equation modeling with the SIMPLIS command language*. Hillsdale, NJ : Erlbaum.
- Kline, P. (1986). *A Handbook of Test Construction*. London : Methven.
- Kline, R. B. (1998). *Principles and practice of structural equation modeling*. New York : Guilford Press.
- MacCullum, R. C., & Austin, J. T. (2000). Applications of structural equation modeling in psychological research. *Annual Review of Psychology*, 51, 201-226.
- Noll, J. G., Trickett, P. K., & Putnam, F. W. (2003). A prospective investigation of the impact of childhood sexual abuse on the development of sexuality. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 71, 575-586.
- Redfearn, A. A., & Laner, M. R. (2000). The effects of sexual assault on sexual attitudes. *Marriage and Family Review*, 30, 109-125.
- Sabourin, S., Valois, P., & Lussier, Y. (2005). Development and validation of a brief version of the Dyadic Adjustment Scale with a nonparametric item analysis model. *Psychological Assessment*, 17, 15-27.
- Spanier, G. B. (1976). Measuring dyadic adjustment: New scales for assessing the quality of marriage and similar dyads. *Journal of Marriage and the Family*, 38, 15-28.
- Statistiques Canada. (2005, mai). *Divorces, par provinces et territoires*. Extrait du site web du Gouvernement du Canada (Statistique Canada) le 12 novembre 2005 : [http://www40.statcan.ca/102/cst01/famil02\\_f.htm](http://www40.statcan.ca/102/cst01/famil02_f.htm).
- Trudel, G. (2002). Sexuality and marital life: Results of a survey. *Journal of Sex and Marital Therapy*, 28, 229-249.
- Vallerand, R. J. (1989). Vers une méthodologie de validation trans-culturelle de questionnaires psychologiques : implications pour la recherche en langue française. *Psychologie canadienne*, 30, 662-680.
- Wells, E. B., & Twenge, J. M. (2005). Changes in young people's sexual behavior and attitudes, 1943-1999: A cross-temporal meta-analysis. *Review of General Psychology*, 9, 249-261.

Reçu le 12 juin 2006

Révisé le 12 mars 2007

Accepté le 28 mars 2007