

La relation entre l'abus sexuel vécu durant l'enfance et l'infidélité à l'âge adulte

Caroline Dugal*¹, Rébecca Poirier Stewart*¹, Marie-Pier Vaillancourt-Morel¹⁻², Marie-Lylian Simard¹⁻², Natacha Godbout³⁻², Stéphane Sabourin¹⁻²

1. Université Laval; 2. Centre de recherche interdisciplinaire sur les problèmes conjugaux et les agressions sexuelles (CRIPCAS); 3. Université du Québec à Montréal

*La contribution des deux premiers auteurs est égale.

Introduction

✧ De 20% à 40% d'hommes et de 14% à 25% de femmes rapportent avoir adopté au moins une fois des conduites infidèles (Allen & Atkins, 2012; Mark et al., 2011).

✧ Les conséquences de l'infidélité sont généralement négatives (Atkins et al., 2010; Hall & Fincham, 2009).

- Au plan individuel (ex.: symptômes dépressifs et anxiété, ITS, grossesses imprévues)
- Au niveau familial (ex: répercussions sur les enfants, transmission inter-générationnelle)
- Au sein de la relation conjugale (ruptures, détresse conjugale)

✧ L'importance de cette constellation de répercussions justifie la nécessité d'identifier les facteurs prévisionnels des conduites infidèles.

✧ Certaines caractéristiques individuelles ou conjugales (genre, traits de personnalité, style d'attachement et insatisfaction conjugale ou sexuelle) ont été suggérés comme prédicteurs (Allen et al., 2005; Amato & Previti, 2003; Mark et al., 2011).

✧ Le rôle de l'abus sexuel vécu durant l'enfance (ASE) dans ces dynamiques conjugales a très peu été étudié (Colman & Widom, 2004; Davis & Petretic-Jackson, 2000; Rumstein-McKean & Hunsley, 2001; Nelson & Wampler, 2000).

✧ Anderson Jacob et McCarthy Veach 2005 constatent que la moitié des conjoints qui ont vécu une ASE ont été sexuellement infidèles dans leur relation actuelle.

Objectifs

Examiner le rôle de l'ASE et de la satisfaction conjugale (et de leur interaction) dans l'occurrence de l'infidélité

Méthodologie

Participants

- ✧ Issus de la population générale et de la communauté universitaire
- ✧ 602 adultes présentement en couple
- ✧ 468 femmes (77.7%)
- ✧ 134 hommes (22.3%)
- ✧ Âge moyen : 27.39 (ET = 9.09)
- ✧ Mariés : 15.0%
- ✧ Conjoints de fait : 30.2%
- ✧ Fréquentations: 54.8%

Instruments

- ✧ **Agression sexuelle en enfance**
Lorsque vous étiez enfant, c'est-à-dire avant l'âge de 16 ans (15 ans et moins), avez-vous eu un acte à caractère sexuel avec l'une des personnes suivantes : Mère; Père; Conjoint(e) de la mère; Conjoint(e) du père; Grand-mère; Grand-père; Sœur(s); Frère(s); Autres membres de la famille; Ami(e) de la famille ou connaissance ayant 5 ans de plus que vous; Professeur(e), gardien(ne), entraîneur(e); Inconnu ayant 5 ans de plus que vous.
- ✧ **Infidélité sexuelle**
Depuis le début de votre relation avec votre partenaire conjugal actuel, avec combien de personne avez-vous eu des relations sexuelles, en excluant votre partenaire actuel?
- ✧ **Satisfaction conjugale**
Dyadic Adjustment Scale (DAS-4, Sabourin, Valois, & Lussier, 2005)

Résultats

Note. * $p < .05$. ** $p < .01$. *** $p < .001$.

| Prévalence de l'ASE | |
|---------------------|-----------------|
| ASE | 19.8% (n = 119) |
| Pas d'ASE | 78.1% (n = 470) |

| Prévalence de l'infidélité | |
|----------------------------|-----------------|
| Infidélité | 20.8% (n = 125) |
| Pas d'infidélité | 78.1% (n = 470) |

| | | Abus sexuel | |
|------------|-----|-----------------|----------------|
| | | Non | Oui |
| Infidélité | Non | 82.4% (n = 385) | 63.9% (n = 76) |
| | Oui | 17.6% (n = 82) | 36.1% (n = 43) |
| Total | | 100% (n = 466) | 100% (n = 119) |
| $X^2(1)$ | | 19.39*** | |

| Satisfaction conjugale et infidélité | | | | |
|--------------------------------------|-------|------|---------|------------|
| | M | ET | t(593) | d de Cohen |
| Pas d'infidélité (n = 470) | 20.49 | 2.95 | 6.07*** | 0.61 |
| Infidélité (n = 125) | 18.64 | 3.25 | | |

| Satisfaction conjugale et ASE | | | | |
|-------------------------------|-------|------|--------|------------|
| | M | ET | t(587) | d de Cohen |
| Pas d'ASE (n = 470) | 20.32 | 3.03 | 2.98** | 0.31 |
| ASE (n = 119) | 19.38 | 3.29 | | |

Régression logistique

| Infidélité | | | | | |
|--------------------------------------|---------|-----|-------------------|--------------------|----------|
| Prédicteur | B | ES | RC (IC) | R ² | |
| Constante | 1.90* | .64 | 6.68 | X ² (2) | 46.91*** |
| ASE | .87*** | .23 | 2.38 (1.5; 3.76) | | |
| DAS | -.17*** | .03 | 0.84 (0.79; 0.90) | % Correct | 77.8% |
| Variable retirée de l'analyse (N.S.) | | | | | |
| ASE x DAS | .10 | .07 | | | |

Discussion

- Les résultats dénotent que les survivants d'ASE sont deux fois plus susceptibles d'être infidèles à l'âge adulte que ceux n'ayant pas subi d'ASE.
- Les individus victimes d'ASE et les individus ayant des conduites infidèles présentent d'avantage de détresse conjugale que les autres participants.
- Il n'y a pas d'interaction entre l'ASE et la détresse conjugale dans la prédiction des conduites infidèles.
- Ces résultats rendent compte des défis thérapeutiques auxquels font face les cliniciens en situation d'infidélité puisque autant l'insatisfaction conjugale que l'agression sexuelle en enfance sont liés aux conduites infidèles actuelles.

Limites et recherches futures

- Mesure de l'ASE et de l'infidélité rétrospective et auto-administrée.
- Examiner les autres traumatismes en enfance et la possibilité de différences inter-genres.
- Inclure d'autres facteurs pouvant influencer la relation entre l'ASE et l'infidélité (ex.: caractéristiques de l'ASE, comportement sexuel).
- Évaluation plus fine et complexe de l'infidélité

Il est important de continuer à approfondir les connaissances des processus et des caractéristiques spécifiques à l'infidélité afin de bonifier l'encadrement des patients et de réduire les effets néfastes de ces conduites.